



Общее развитие человеческой цивилизации закономерно воздействует на общественные отношения, усложняя их. На фоне этого процесса, не стоит на месте и развитие технологии, которая в наше время стала лежать в основе повседневных, и теперь кажущихся само собой разумеющихся вещей. И мы в повседневной жизни своей даже не задумываемся об этом. Так, выбирая и покупая в продуктовом магазине что-либо, то есть вступая в простейшее и древнейшее общественное отношение обмена, мы не задумываемся что эти отношения опосредуются с различных позиций такими специальными сферами как бухгалтерский учёт, маркетинг, товароведение и тому подобное, а бывает ещё более серьёзными, например государственный учёт и контроль.

Строительство дома, или даже просторе обустройство уже готовой квартиры, сейчас регламентируется тысячами норм и стандартов, которые могут быть неведомы обывателю, а их нарушение может иногда привести к причинению вреда и даже принудительному лишению собственности, путём её уничтожения или изъятия.

И это из обыденной сферы, а ведь есть сферы искусства, культуры, высоких и цифровых технологий, медицины, экологии и тому подобного. И всё это сейчас зарегулировано, монетезировано и выступает частью общественных отношений, а значит может быть и предметом частной судебной тяжбы, а то и предметом судебного рассмотрения в рамках уголовного судопроизводства. От их исхода может зависеть благополучие, а иногда и судьба многих людей.

Задачей суда является защита нарушенных или оспариваемых прав, охрана прав и свобод человека и гражданина и деятельность по укреплению законности и правопорядка в обществе, для чего нужно глубокое знание права. При этом, учитывая вышеизложенное, зачастую на правоотношения сторон влияют фактические обстоятельства, из различных сфер деятельности и знания, выяснения и фиксации которых требует объективизация процесса доказывания. Отсюда всё более возрастающая роль судебного эксперта, без привлечения которых сейчас не обходится практически не одно уголовное и подавляющее большинство гражданских дел. Важность этой фигуры в процессе отправления современного судопроизводства обуславливает особый интерес к её изучению.

Так, судебный эксперт - это лицо, обладающее специальными знаниями, назначенное судом в порядке, установленном процессуальным законодательством ([ст. 79](#) ГПК РФ, [ст. 55](#) АПК РФ, [ст. 57](#) УПК РФ, [ст. 25.9](#) КоАП РФ) для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Компетенция судебного эксперта - это круг полномочий, предоставленных эксперту законодательством о судебной экспертизе. Компетенция эксперта (от лат. *competo* - соответствовать, быть годным) может рассматриваться в двух аспектах <1>. Во-первых, это круг полномочий, права и обязанности эксперта, которые определены законом. Во-вторых, это комплекс знаний в области теории, методики и практики судебной экспертизы определенного рода, вида. Различают объективную компетенцию, т.е. объем знаний, которыми должен владеть эксперт, и субъективную компетенцию - степень, в которой конкретный эксперт владеет этими знаниями. Субъективную компетенцию часто называют компетентностью эксперта. Она определяется его образовательным уровнем, специальной экспертной подготовкой, стажем экспертной работы, опытом в решении аналогичных экспертных задач, индивидуальными способностями.

Экспертом может быть назначено любое лицо, обладающее необходимыми для дачи заключения знаниями. Закон не требует, чтобы судебная экспертиза в обязательном порядке выполнялась сотрудниками государственных экспертных учреждений. Судебные экспертизы производятся экспертами государственных и негосударственных экспертных учреждений, сотрудниками не экспертных учреждений, частными экспертами либо иными специалистами.

При производстве судебной экспертизы эксперт независим от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Важнейшей стороной независимости эксперта является его процессуальная самостоятельность, которая гарантируется порядком назначения и производства судебной экспертизы, а также обеспечивается возможностью его отвода. Является ли судебный эксперт государственным экспертом, сотрудником негосударственного экспертного учреждения или частным экспертом, он дает заключение от своего имени и несет за данное им заключение личную ответственность.

Судебный эксперт независим в выборе методов, средств и методик экспертного исследования, необходимых, с его точки зрения, для изучения данных конкретных

объектов экспертизы. Руководитель экспертного учреждения может рекомендовать эксперту воспользоваться тем или иным методом, средством, применить ту или иную методику, однако право выбора остается за экспертом.

Воздействие на эксперта со стороны лиц, участвующих в деле, и иных лиц не допускается. Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат уголовной ответственности (ст. 302 УК РФ).

Сообразно такому особому положению в процессе и роли объективизации процесса доказывания, судебный эксперт наделяется соответствующими правами, обязанностями и ограничениями, определяющими его правовой статус.

Так, наиболее общие для всех видов судопроизводства являются следующие права эксперта: знакомиться с материалами уголовного дела, ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, участвовать в процессуальных действиях и задавать вопросы, приносить жалобы, отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Эти права призваны гарантировать объективность и всесторонность экспертного заключения.

Так же эксперт вправе давать заключение в пределах своей компетенции, в по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования. Равно как и право эксперта ходатайствовать о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения, направлено на реализацию так называемой экспертной инициативы, важность которой косвенно следует из норм процессуальных кодексов, регламентирующих права и обязанности эксперта.

Основные обязанности эксперта в основном корреспондируют его процессуальной функции. Он обязан принять к производству порученную экспертизу, провести полное исследование и дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам, являться в суд и отвечать на вопросы по данному им заключению.

Учитывая степень доступа эксперта к информации о деле, в котором могут затрагиваться чувствительные информационные матери, на него возлагается безусловная обязанность не разглашать сведений, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведений, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведений, составляющие

государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

В целях не допустить искажения объективности при даче экспертного заключения, на судебного эксперта возложена обязанность направить в суд (следователю), назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, если эксперту отказано в получении дополнительных материалов; а также если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы.

Имеются и логично вытекающие из специфики деятельности судебного эксперта правовые ограничения как общего, так и специфического характера (без ведома дознавателя, следователя и суда иметь внепроцессуальные контакты с участниками экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования и т.п.).

За дачу заведомо ложного экспертного заключения эксперт несет уголовную ответственность, предусмотренную ст. 307 УК РФ, или административную ответственность (ч. 3 ст. 25.9 КоАП РФ), предусмотренную ст. 17.9 КоАП РФ. Так же, за иные нарушения эксперт может быть привлечён к уголовной ответственности за незаконное получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, согласно [ст. 183](#) УК РФ, за разглашение данных предварительного следствия по [ст. 310](#) УК РФ.

Судебно-экспертным учреждением является государственное или негосударственное учреждение, специализирующееся на проведении судебных экспертиз для органов следствия, дознания, прокуратуры и суда, а также для адвокатуры и по обращениям частных лиц.

Государственные судебно-экспертные учреждения имеются в составе Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной таможенной службы, Министерства юстиции, Министерства здравоохранения, Министерства обороны, и других ведомств.

Негосударственные судебно-экспертные учреждения начали создаваться в 1990-х годах. Это бюро судебной экспертизы, центры медико-криминалистических исследований, институты независимых экспертиз и другие учреждения различных организационных форм и форм собственности. Создание негосударственных судебно-экспертных учреждений было обусловлено возникновением в 1990-х годах

условий для реализации конституционного принципа состязательности в уголовном, гражданском и арбитражном процессе, желанием исключить возможное влияние ведомственных интересов на выводы государственных судебных экспертов, а также наличием высокого спроса на заключения высококвалифицированных специалистов для нужд адвокатов и свободно практикующих юристов.

Процедура назначения судебной экспертизы в судебно-экспертном учреждении освобождает следователя, дознавателя, прокурора или суд от необходимости выбора конкретного эксперта, ознакомления его с правами и обязанностями судебного эксперта, предупреждения об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, объяснения структуры экспертного заключения, особенностей формулирования выводов и ряда других вопросов, которые обязательно разъясняются лицу, обладающему специальными познаниями и назначенному судебным экспертом, но не являющемуся профессиональным судебным экспертом.

В положениях, инструкциях и других нормативных актах, регулирующих деятельность судебно-экспертных учреждений, детально регламентированы права и обязанности руководителей и сотрудников этих учреждений, порядок взаимоотношений с лицами, правомочными назначать судебные экспертизы, что позволяет следователю, дознавателю, прокурору и суду направлять в эти учреждения постановления или определения о назначении судебной экспертизы.

Следует обратить внимание, что на практике нередко смешиваются понятия "эксперт" и "экспертное учреждение", допускают расширительное толкование термина "экспертное учреждение", не соответствующее целям судопроизводства и задачам судебно-экспертной деятельности.

Процессуальные кодексы предусматривают возможность поручения экспертизы как судебно-экспертному учреждению, так и конкретному эксперту или экспертам. При этом поручение и производство судебной экспертизы юридическому лицу, не имеющему статуса экспертного учреждения, процессуальными кодексами не предусмотрено, а потому недопустимо.

Определение статуса юридического лица как экспертного или неэкспертного учреждения имеет важное процессуальное и методологическое значение.

Легальное определение термина "экспертное учреждение" дано в [п. 60 ст. 5 УПК РФ](#): "Экспертное учреждение - государственное судебно-экспертное учреждение

или иное учреждение, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке, установленном настоящим Кодексом".

Понятие "учреждение", в том числе и экспертное, принципиально отличается от статуса коммерческих организаций (ООО, ЗАО и др.), основной целью деятельности которых является извлечение прибыли и ее распределение между участниками общества или акционерами.

Публично-правовой характер, цели, задачи и принципы судебно-экспертной деятельности несовместимы с целями коммерческих организаций, направленными на извлечение прибыли. Судебно-экспертная деятельность по своей специфике не может и не должна быть нацелена на извлечение прибыли, поскольку выводы эксперта не могут и не должны находиться в какой-либо зависимости от желания и воли заказчика экспертных работ. Когда прибыль зависит от удовлетворения или неудовлетворения желания заказчика, в роли которого всегда выступает одна из сторон процесса, вопрос о беспристрастности и незаинтересованности экспертов далеко не праздный.

Нормативная база работы состоит из норм УК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, УПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ, Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и иных нормативных актов.

Теоретическая база работы сформировалась в результате изучения: учебных пособий по курсу «Уголовный процесс», научных работ, монографий, а также публицистических материалов.